



## GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA

### NAZIV DOKTORSKOG STUDIJA

### 1. MENTOR/MENTORI

#### 1.1. Mentor/i

Titula, ime i prezime	Institucija, država

#### 1.2. Komentor

Titula, ime i prezime	Institucija, država

#### 1.3. Titula, ime i prezime doktoranta/doktorantice

--

#### 1.4. broj indeksa doktoranta/doktorantice

--

#### 1.5. Akademska godina za koju se podnosi izvještaj

--

### 2. NAPREDOVANJE NA STUDIJU

#### 2.1. Da li je izrađen plan rada, te ostvaruje li doktorant napredak prema tom planu?

(molimo označiti polje)

Izradio plan rada	<input type="checkbox"/> da	<input type="checkbox"/> ne
Ostvario napredak prema planu rada	<input type="checkbox"/> da	<input type="checkbox"/> ne

#### 2.2. Ako ste označili „ne“ u prethodnom pitanju, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša.

--

#### 2.3. Na ljestvici od 1 do 5, ocijenite kvalitet napretka doktorantovog istraživačkog rada.

(od posljednjeg izvještaja)

1 - nedovoljna     2 - dovoljna     3 - dobra     4 - vrlo dobra     5 - odlična

#### 2.4. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali 1 ili 2, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša.

--

2.5. Komentar o doktorantovom napretku od posljednjeg izvještaja

### 3. EVALUACIJA DOKTORANTA

3.1. Molimo vas da na ljestvici od 1 do 5 ocijenite:

(1 - nedovoljan, 2 - dovoljan, 3 - dobar, 4 - vrlo dobar, 5 - odličan)

Pripremljenost doktoranta za konsultacije	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
Planiranje i izvršavanje godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
Napredak u savladavanju metodologije naučnog istraživanja	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
Pisanje i objavljivanje naučnih radova	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5
Dokorantov odnos prema studiju općenito	<input type="checkbox"/>				
	1	2	3	4	5

3.2. Na ljestvici od 1 do 5, ocijenite ukupni kvalitet doktorantovog rada.

1 - nedovoljna     2 - dovoljna     3 - dobra     4 - vrlo dobra     5 - odlična

3.3. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali 2, obrazložite zašto i predložite kako da se to poboljša.

(Ako je ukupni kvalitet doktorantovog rada ocijenjen kao nedovoljan (1), to automatski povlači akciju vijeća organizacione jedinice – odluku o pojačanom praćenju ili o neuspješnom završetku studija.)

3.4. Komentar o ukupnom kvalitetu doktorantovog rada

### 4. MIŠLJENJE O SPOSOBNOSTI KANDIDATA ZA NASTAVAK STUDIJA

a. Može li doktorant nastaviti studij?

- a)  Da.  
b)  Da, uz određene uvjete.  
c)  Ne.

b. Ako ste u prethodnom pitanju odabrali b) ili c), obrazložite.

c. Ostale napomene i mišljenja mentora  
(po potrebi)

**Mjesto, datum i potpis**

U Sarajevu, dd/mm/gggg

Potpis

(ime i prezime mentora)

Potpis

(ime i prezime mentora)

Potpis

(ime i prezime komentora)